

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

## ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

04 июня 2015 года Прикубанский районный суд г. Краснодара в составе:  
председательствующего Ледванова М.В.,  
при секретаре Эприкяни В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ивашиненко Б.И. к ООО «Строительная компания «Главкраснодарпромстрой» в защиту прав потребителя,

## УСТАНОВИЛ:

Ивашиненко Б.И. обратился в суд с иском к ООО «Строительная компания «Главкраснодарпромстрой» в защиту прав потребителя.

В обосновании своего искового заявления, истец ссылается на то что, ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Строительная компания «Главкраснодарпромстрой» (далее Ответчик) и Ивашиненко Б.И. (далее - Истец) заключен Договор участия в долевом строительстве № (далее - Договор). В соответствии с и. 1.2. Договора Ответчик обязался передать Истцу <данные изъяты> квартиру № общей проектной площадью <данные изъяты> кв.м, (далее - Квартира) не позднее ДД.ММ.ГГГГ Стоимость квартиры по условиям Договора составляет <данные изъяты> рублей. Обязанность по оплате стоимости указанной квартиры Истцом исполнена своевременно и в полном объеме.

В соответствии с Дополнительным соглашением, заключенным от ДД.ММ.ГГГГ г., срок сдачи дома был перенесен на ДД.ММ.ГГГГ

Между тем на сегодняшний день Ответчик допустил просрочку исполнения обязательства по передаче объекта долевого строительства. Так как в добровольном порядке Ответчик отказался удовлетворить законные требования Истца, то за защитой своих нарушенных прав он был вынужден, обратиться в суд. Просит суд взыскать с ответчика оплату за услуг и представителя в размере <данные изъяты> рублей.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала в полном объеме, настаивала на их удовлетворении.

Ответчик ООО СК «Главкраснодарпромстрой» в судебное заседание не явился, хотя о дне, месте и времени слушания дела был уведомлен надлежащим образом, причин неявки в суд не сообщил.

Суд, выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела, находит иск Ивашиненко Б.И. к ООО «Строительная компания «Главкраснодарпромстрой» в защиту прав потребителя, подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Строительная компания «Главкраснодарпромстрой» (далее Ответчик) и Ивашиненко Б.И. (далее - Истец) заключен

Договор участия в долевом строительстве № (далее - Договор). В соответствии с и. 1.2. Договора Ответчик обязался передать Истцу <данные изъяты> квартиру №. общей проектной площадью <данные изъяты> кв.м, (далее - Квартира) не позднее ДД.ММ.ГГГГ

В соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» а случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере одной трехсотой ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

На претензию от ДД.ММ.ГГГГ с просьбой выплатить неустойку за пропуск срока передачи объекта долевого строительства за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере <данные изъяты> рублей ответчик не ответил.

В соответствии с определением Конституционного суда РФ от 16.10.2001 № 252-0 «Прямая обязанность компенсации морального вреда, причиненными действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, в случаях предусмотренных законом, закреплена в ст. 1099 ГК РФ. В целях дополнительной правовой защиты потребителя как слабой стороны в правоотношении упрощенный порядок компенсации морального вреда установлен ст. 15 Закона «О защите прав потребителей». Про резюмировав сам факт возможности причинения такого вреда, законодатель освободил потерпевшего от необходимости доказывания в суде факта своих физических или нравственных страданий.

В соответствии с абз. 1 п. 6 ст. 13 Закона РФ "О защите нрав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя. В силу абз. 1 п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 "О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей" при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии со статьей 432 Гражданского кодекса Российской Федерации, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой и надлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Из указанного выше договора следует, что стороны достигли при его заключении соглашение по всем существенным условиям договора, в том числе и по размеру неустойки за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

По материалам дела следует, что ответчик не окончил строительство вовремя и не передал квартиру в собственность истцу, поскольку не имел технической возможности, поскольку ввод дома в эксплуатацию административными органами по различным предлогам затягивается, не по вине ООО СК «Главкраснодарпромстрой» в виду чего на сегодняшний день разрешение на ввод в эксплуатацию жилого дома не получено.

Суд, учитывая, что проценты, подлежащие уплате участнику долевого строительства являются мерой ответственности застройщика и носят характер штрафной санкции, наступающей вследствие нарушения обязательства по передаче дольщику в установленный срок объекта долевого строительства, считает необходимым взыскать с ответчика неустойку в размере <данные изъяты> рублей.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

В соответствии со статьей 15 ФЗ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие, нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законом и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителя, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. С учетом вины ответчика ООО СК «Главкраснодарпромстрой» его финансового положения, полагает правильным взыскать с ответчика компенсацию морального вреда в размере, заявленном истцами в сумме <данные изъяты> рублей.

Согласно ч. 6 ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Анализ сложившейся ситуации и обстоятельства, исследованные в ходе судебного следствия, приводят суд к выводу о том, что исковые требования Ивашиненко Б.И. к ООО «Строительная компания «Главкраснодарпромстрой» в защиту прав потребителя, подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь, ст.194-198, 233 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Ивашиненко Б.И. к ООО «Строительная компания «Главкраснодарпромстрой» в защиту прав потребителя– удовлетворить.

Взыскать с ООО Строительная компания «Краснодарпромстрой» в пользу Ивашиненко Б.И. неустойку (пеню) в размере <данные изъяты> рублей.

Взыскать с ООО Строительная компания «Краснодарпромстрой» в пользу Ивашиненко Б.И. компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты> рублей.

Взыскать с ООО Строительная компания «Краснодарпромстрой» в пользу Ивашиненко Б.И. штраф в размере в сумме <данные изъяты> рублей.

Взыскать с ООО Строительная компания «Краснодарпромстрой» в пользу Ивашиненко Б.И. расходы по оплате услуг представителей в размере <данные изъяты> рублей, расходы по оплате стоимости нотариальной доверенности в размере <данные изъяты> рублей.

Решение может быть обжаловано в Краснодарский краевой суд в апелляционном порядке через Прикубанский районный суд г. Краснодара в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме, а ответчик может подать заявление об отмене заочного

решения в течение семи дней с момента получения копии решения.

Председательствующий –